

## ПРОТОКОЛ

от заседание на КС на КИИП,  
проведено на 05.10.2010 г.

Днес, 05.10.2010 г. от 13:00 часа в заседателната зала на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет, продължение на заседанието от 14.09.2010 г.

На заседанието присъстваха:

- инж. М. Йорданов,
- инж. Д. Ефремов,
- инж. Н. Гергинов,
- инж. Ж. Иванов
- инж. М. Куюмджиева,

Отсъстваха:

- инж. К. Топуров
- инж. Елка Милева

**Заседанието има кворум и започна в 13:00 часа.**

Заседанието се провежда на 5.10.2010 вместо на 24.09.2010 поради необходимостта от допълнително проучване на различни документи и материали, необходими за взимане на решение на КС на КИИП.

**Инж. М. Йорданов** предложи заседанието да протече при следния дневен ред:

1. Решения на Контролния съвет на КИИП по подадените жалби на членове на КИИП срещу решение на УС на КИИП за заличаване от регистрите за проектантска правоспособност (ПП).

Предложението беше гласувано.

**Гласували “за” – 5 от 5.**

**Предложеният дневен ред се приема единодушно.**

**Инж. М. Йорданов** съобщи на членовете на КС, че той и инж. Д. Ефремов са направили предварителна подготовка и систематично са разгледали подадените жалби. При това са обърнали особено внимание на образователно-квалификационните степени (ОКС) на жалбоподателите. Резултатите от това разглеждане са дадени в приложената към настоящия протокол таблица.

### Изводи:

ОКС на жалбоподателите съответстват на нормативната уредба в страната, действала в съответните периоди от време, а именно:

- а) завършено образование до 1987 година;
- б) завършено образование в периода 1988 до 1997 г. (Указ № 2415/87);
- в) завършено образование в периода от 1998 до 2002 година;
- г) завършено образование след 2002 година досега.

### Статистика:

- а) отписани от регистрите за ПП на КИИП – 33 души;
- б) подадени жалби – 33 броя;
- в) осем души са подали повече от една жалба;
- г) брой жалбоподатели – 24 души;
- д) неподали жалби – 9 души;

е) подадени пет жалби от трима души в Административния съд гр. София.

### **ОКС на жалбоподателите**

Бе разгледана представената към протокола таблица.

Направена беше допълнителна проверка на документите, с които разполага ЦО на КИИП за Данчо Нолев Христозов – рег. № 6937.

Принципното становище на КС е следното:

Всички, които са завършили техническо висше училище и тези, които са завършили военно училище и имат гражданска специалност, с която могат да кандидатстват за вписване в регистрите на КИИП – да бъдат насочени към съответната НПС на КИИП в съответствие с гражданската си специалност.

**Гласували “за” – 5 от 5.**

**Инж. М. Куюмджиева** направи следното **Предложение за решение:**

Лице, което във връзка с изпълнение на служебните си задължения е изготвяло становища, експертизи, съгласувания на проекти и други подобни, но не е участвало в процеса на проектиране, не може да придобие ППП. Може да кандидатства за ОПП, ако притежава съответната ОКС по гражданската си специалност.

Гласуване на предложението.

**Гласували 5 от 5 “за”.**

**Предложението се приема единодушно като решение на КС.**

След това беше предложено за гласуване следното:

За вписване в регистрите за ОПП правно основание да кандидатстват въз основа на тяхната ОКС имат следните лица:

1. инж. Пламен Стефанов Гюров – завършил ВНВУ “В. Левски” – гр. В. Търново – има гражданска специалност “инженер-химик (технология на полимерите);
2. Завършилите ТУ София.
3. Завършилите УАСГ.
4. Завършилите ВИПОНД на МВР в периода 1987-1997 (съгласно Указ № 2415/87, които имат гражданска специалност “строителен инженер по ВиК”.
5. Положилият приравнителни изпити съгласно Указ 2415/87 инж. Георги Николов Грозданов има право да бъде вписан в регистрите за ПП на НПС “ВС”.

За колегите, които са завършили ВСУ “Черноризец Храбър” да се направи допълнителна справка за наличие на правно основание за признаване на ОКС.

Гласуване на предложението.

**Гласували 5 от 5 “за”**

**Предложението се приема единодушно като решение на КС.**

**Инж. Д. Ефремов** обърна внимание на това, че:

1. Задачата на КС е да се произнесе върху основателността на жалбите на жалбоподатели, както и от правна гледна точка законосъобразно ли е решението на УС от 25.06.2010 г.
2. Установено е, че част от жалбоподателите неправилно са вписани в регистрите на Камарата без да имат необходимата ОКС по гражданска инженерна специалност.

Във връзка с това Контролният съвет направи следните констатации:

1. Управителният съвет на КИИП незаконосъобразно и в противоречие на нормите на Закона за устройство на територията (чл. 229, чл. 230 и § 13 ПЗР) и Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране е приел възможността да се вписват в регистрите за пълна и ограничена проектантска правоспособност лица, които не отговарят на изискванията за такова вписване.

Съгласно член 229 от ЗУТ лицата извършващи проектантски дейности трябва да имат **техническа правоспособност**. Освен техническата правоспособност те трябва да отговарят и на специалните изисквания на ЗКАИИП, които са претърпявали известни промени в периода от 2003 год. до настоящия момент. Специалните изисквания на ЗКАИИП са свързани с **образователно-квалификационната степен** и придобитата специалност. Изискване на чл. 12, ал. 2, т. 3 е доказателство за **стаж по специалността**.

2. Управителният съвет незаконосъобразно е приел, че лицата придобили образование в Академията на МВР, имат техническа правоспособност по специалността „противопожарна техника и безопасност“. УС е приел това обстоятелство без да проучи във времето какви специалисти са били подготвяне в това висше учебно заведение. Обстоятелството, че няма гражданска специалност „противопожарна техника и безопасност“ се потвърждава от факта, че завършилите в периода 1988 - 1991 год.вкл. (Указ № 2415 от 1987 год. на Държавния съвет) изрично са придобивали гражданска специалност „водоснабдяване и канализация“.

В документите съпътстващи решението на Народното събрание от 14 юни 2002 год. за преобразуване на ВИПОНД в университет с наименование Академия на МВР изрично се посочва, че **"Академията на МВР е висше училище, в което се подготвят кадри за нуждите на Министерството на вътрешните работи. Академията приема най-добрите традиции на образованието, специализирано в областта на защитата на сигурността и обществения ред. Обучението в Академията на МВР е насочено към подготвянето на висококвалифицирани професионални кадри, които да придобият необходимите професионални знания и умения, възпитание и култура, чрез които да изпълняват предизвикателствата по време на службата в МВР. Чрез подготовката на кадри в Академията на МВР се съхраняват и развиват ценностите и научния потенциал на бъдещите държавни служители за нуждите на МВР и други ведомства"**. Следователно специалистите, които са придобили специалност „противопожарна техника и безопасност“ са подготвяни за контролни функции присъщи за МВР, но не и за **проектанти**. Образованието получено в Академията на МВР, за определени периоди от време, не отговаря на държавните изисквания, на които отговарят висшите училища, които подготвят технически кадри - инженери с граждански специалности за нуждите на стопанската дейност. В този смисъл е и акредитацията, която е получила Академията на МВР през 2010 год., т.е. към този момент акредитацията на специалност „противопожарна техника и безопасност“ не е била в областта на техническите науки. До 2010 год. Академията е имала институционална акредитация, а за да може да подготвя кадри, които да са пълноправни със завършващите техническите вузове, следва да има и програмна акредитация – преподаваните специалности да отговарят на държавните изисквания за тези специалности.

След това бяха разгледани още веднъж документите на лицата, които имат научна степен.

Направени бяха няколко предложения за решения, а именно:

1. За професионален стаж се признава проектантски стаж съгласно изискванията на Наредба № 2 на КИИП, когато проектирането е основна дейност за лицето.

Гласуване на предложението.

**Гласували 5 от 5 “за”**

**Предложението се приема единодушно като решение на КС.**

2. Завършилите Академията на МВР от 2002 до 2010 година специалисти нямат правно основание за членство в КИИП, поради статута на Академията да подготвя кадри само за нуждите на МВР, даден ѝ с Решение на НС. Съгласно това решение Академията не дава гражданска специалност.

Гласуване на предложението.

**Гласували 5 от 5 “за”**

**Предложението се приема единодушно като решение на КС.**

3. Кадрите, завършили Академията на МВР съгласно хармонизираните изисквания за акредитация в областта на техническите науки (в направление “Архитектура, строителство и геодезия”) в сила от 26.03.2010 г., след завършване на пълния курс на обучение в Академията на МВР имат право да кандидатстват за вписване в регистрите на КИИП съгласно придобитата от тях ОКС.

Гласуване на предложението.

**Гласували 5 от 5 “за”**

**Предложението се приема единодушно като решение на КС.**

4. Завършилите ВСШ “Г. Димитров” на МВР преди 1987 година, които не притежават гражданска инженерна специалност, имащи последващо обучение, приключило с получаване на научна степен, не могат да бъдат вписани в регистрите на КИИП. Същите лица са вписани в регистрите на КИИП неправомерно.

Гласуване на предложението.

**Гласували 5 от 5 “за”**

**Предложението се приема единодушно като решение на КС.**

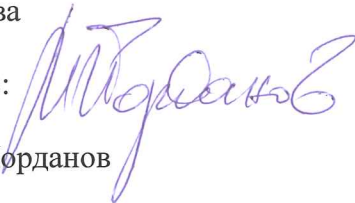
С гласуването на последното предложение дневният ред на заседанието беше изчерпан.

Протоколирала:



З. Ангелова

Председател на КС:



инж. М. Йорданов